

## Biuletyn 1-2013

W numerze znajdziecie na początku informacje o bieżących sprawach Stowarzyszenia oraz innych środowisk radiestezyjnych.

Część z tekstami autorskimi zawiera 6 artykułów

- Biuletyn rozpoczyna streszczenie z pracy promocyjnej na stopień Rzecznawcy Radiestezji Kol. Janusza Franciszka Gowina, członka Naszego Stowarzyszenia. Praca ma tytuł „Zastosowanie metod radiestezyjnych w sadownictwie w Polsce”. Serdecznie gratuluję Koledze Rzecznawcy sukcesu.
- Następnie w Biuletynie znajdziecie artykuł prof. dr hab. Zbigniewa Królickiego – autora wielu książek i prac radiestezyjnych, przedstawiciela środowiska wrocławskiego. Artykuł ma tytuł „domy, które zabijają”. W bardzo przystępny sposób podsumowane są doświadczenia lekarzy, władz samorządowych i radiestetów wykazujące zależności pomiędzy zdrowiem człowieka a środowiskiem energetycznym.
- Polecam również tekst kol. Adama Karpińskiego, z Lubelskiego Cechu Naturoterapeutów i Radiestetów z Lublina, mającego w swoim dorobku bardzo ciekawy, własnego pomysłu i konstrukcji, sprzęt radiestezyjny.
- Następnie tekst Krystyny Jaworowskiej reprezentującej Warmińsko – Mazurski cech Naturoterapeutów „magia radiestezji w kosmetyce”.
- Dalej bardzo ciekawa praca kol. Witolda Nowakowa „biomagnetyzm – spotkanie wschodu z zachodem” porządkująca pod względem terminologicznym zjawisko polaryzacji elektrycznej i magnetycznej w oparciu o doświadczenia i wiedzę naukową oraz odnosząca te zjawiska do naturoterapii.
- Dział ten kończy krótki ale treściwy, życiowy, napisany z poczuciem humoru, a co najważniejsze zawierający życiowe prawdy, felieton Elżbiety Starcko „Bio- numerologia dla przyszłych żon (i nie tylko) z okazji Święta Kobiet”

W rubryce Teksty Polemiczne dwa artykuły:

- Pierwszy Witolda Znamierowskiego, o dość „rewolucyjnych” i radykalnych sformułowaniach, będących często wstępnymi postulatami dotyczącymi radiestezyjnej poprawy warunków życia.
- Drugi Jakuba Zemły jest tekstem, który został napisany do Biuletynu Informacyjnego SRR w 2008 roku, jednak ze względu na rozbieżność poglądów dotyczących podejścia do ingerencji radiestezyjnej w środowisko naturalne za pomocą neutralizatorów został poddany presji ocenzurowania i ostatecznie nie został zamieszczony w Biuletynie.